



NUFOC

5 1981

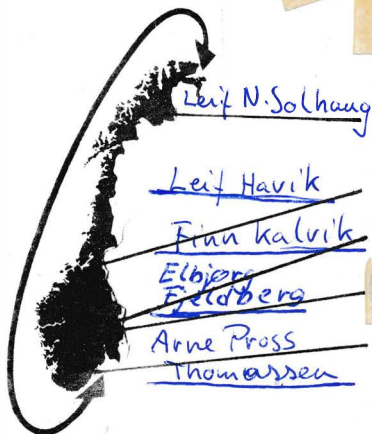
# INTERNT



# FORUM

NORSK UFO CENTER

# UFO~Norge



## AVDELINGENE

NUFOC Nord, Boks 19, 8387 Fredvang  
Tlf. 088 - 94168

NUFOC MIDT, boks 485, 7001 Trondheim  
Tlf. 075 - 82 355

NUFOC VEST, boks 1155, 5001 Bergen  
Tlf. 05 - 28 01 26

UFO-Norge øst, boks 38,  
2045 Leirsund Tlf. 02-72 55 07

NUFOC SØR, boks 902, Birkenlund  
4801 ARENDAL  
Tlf. priv. 041-15286 arb.-25100

Komiteen, boks 14, 3133 Duken

FELTSEKSJON A:  
Seksjonsleder Arne Smevik  
Boks 116, 1501 Moss  
Tlf. 032 - 54 660

FELTSEKSJON B:  
Seksjonsleder Odd-Gunnar Røed  
Boks 14, 3133 Duken  
Tlf. 033 - 83 606

FELTSEKSJON C:  
Seksjonsleder Egon Nielsen  
Dag Hammarskjøldsv. 49  
5033 Fyllingsdalen  
Tlf. 05 - 16 09 78

FELTSEKSJON D:  
Seksjonsleder Odd Havik  
Boks 485, 7001 Trondheim  
Tlf. 075 - 82 562

FELTSEKSJON E:  
Seksjonsleder Odd Jerpstad  
Overrein i Egge, 7700 Steinkjer  
Tlf. 077 - 62 267

FELTSEKSJON F:  
Seksjonsleder Karsten Sandberg  
Boks 78, 7620 Skogn  
Tlf. 076 - 82 466

FELTSEKSJON G:  
Seksjonsleder Eddy Hansen  
Sørvesten 3, 6500 Kristiansund  
Tlf. 073 - 81 173 privat  
71 055 arbeid

FELTSEKSJON H:  
Seksjonsleder Leonard Tønnesen  
Tiurveien 25  
4800 Arendal  
Tlf. 041-23341

FELTSEKSJON I:  
Seksjonsleder  
Vilhelm T. Børs Lind  
Gåseid 4, 6017 Åsestranda  
Tlf. 071 - 45 343

FELTSEKSJON J:  
Seksjonsleder Tor Erik Holtmoen  
Prof. Dahlsgt. 35 B, Oslo 3  
Tlf. 02 - 56 27 10

FELTSEKSJON K:  
Ledig

FELTSEKSJON L:  
Seksjonsleder Bjørn-Eigil Gaare  
Boks 118, 5890 Lærdal  
Tlf. 056 - 66 353

FELTSEKSJON M:  
Seksjonsleder Leif N. Solhaug  
Boks 19, 8387 Fredvang  
Tlf. 088 - 94 168

FORSKNINGSSEKSJON:  
Seksjonsleder Johan Hjelvik  
St. p. 80, 7034 Trondheim-NTH

PRESETALSMANN:  
Siv. ing. Hans Kr. Moe  
Elgtråkket 3 D, 2014 Blystadlia  
Tlf. 02 - 83 87 27 privat  
46 19 00 arbeid

RAPPORTNITT  
Boks 1155, 5001 Bergen  
Postgirokonto 3 07 08 10

5 nr. pr. år  
Abonnement kr. 40,- pr. år  
Redaktør: Finn W. Kalvik

## REDAKSJONELL KOMMENTAR

Alt tyder på at dette nr. blir det nest siste i slikt format, og at en fusjon IUF og RN vil finne sted fra 82.

Nå vil dette nr. kanskje virke en smule preget av at det skjer mest her i Midt-N. men dette er ikke tilfellet. Men som redaktør, hadde jeg kanskje håpet på å få høre fra avdelingene, slik at bladet kunne fungere som det burde. Jeg vil derfor oppfordre alle om å sende en kort rapport over hva som skjer i de øvrige landsdeler, - og jeg tør påstå at dette vil virke inspirerende på enkelte av våre medlemmer. Det vil samtidig vise at vi slett ikke er en død organisasjon.

Ellers så kan jeg kort berøre at vi var en tur til Sundsvall, den 24. Okt., og vår "søta bror" vil gjerne høre fra oss. Det vil de også få i tiden som kommer. Men vi må nok innrømme at UFO-Sverige er flinkere enn oss, og har vel en smule bedre effektivitet. Men det skyldes kanskje at disse har hele 2100 medl. og har flere å ta av. Vel, vi går i alle fall mot slutten av dette året, og burde kanskje kjempe litt ekstra for å styrke vår organisasjon og dens virksomhet.

Red.

## Innhold

- s.3,4,5 På jakt etter andre sivilisasjoner, del 2
- s.6. Lesernes mening
- s.7. Nærkontakt av 4.grad
- s.8. Likevel ikke "Big Bang"?
- s.9. UFO og hypnose.
- s.10. "Siriusmysteriet" ved forf. Nytt håp for Dønikens mumie?
- s.11. Kommunikasjonssatelitt på frescomaleri?
- s.12,13,14 De Gåtefulle UFOer.
- s.15,16 Lånke-UFOet
- s.18 Homborsund-taket
- s.19,20 Møtet med UFO kan gi uvanlige talenter.
- s.21,22 Den Elektriske strøm er død!
- s.23,24 Kometer.

### Ny-gruppe

I Kristiansand er det startet en ny seksjon (gruppe), og adressen er:

Berit Kristensen  
Kvernstien 34  
4630 SØGNE  
Tlf. 042-66022

Det er bra Berit! -Enn om flere kvinner kunne starte grupper innen NUFOC, det er langt igjen til "likestillingen" er nådd.

Red.

## INTERNT UFO FORUM

Boks 485,7001 Trondheim

Redaktør: Leif Havik  
Tlf.: 075-82355

Red. medarb. Johan Hjelvik

Tilknytning til NUFOC oppnås ved å sende Kr.80,- (årsgebyr) til: Hovedkassen, boks 291, 4801 Arendal, postgirokonto: 3 92 82 80, Tlf. 041-23 164. Dette inkluderer abonnement på Internt UFO Forum med 6 nummer pr. år.

# På jakt etter andre sivilisasjoner

## UTVIKLINGEN INNEN SETI

Det første større forsøk på å lytte etter kunstige signaler fra verdensrommet ble startet i april 1960. Forsøket ble ledet av radioastronom Frank D. Drake, og det fikk navnet Ozma etter prinsesse Ozma i Frank Baums bok "Trollmannen fra Oz". Det ble benyttet et 26-meters radioteleskop ved National Radio Astronomy Observatory, i Green Bank, West Virginia, og det ble lyttet på ca. 4000 forskjellige kanaler i nærheten av 1420 Mhz. Målet for undersøkelsen var de to stjernene Tau Ceti og Epsilon Eridani. Begge to er ca. 11 lysår borte og av samme type som vår sol. Undersøkelsen ble foretatt over en tre måneders periode, og det ble lyttet i ca. 200 timer.

Ved et tilfelle ble det registrert signaler, men disse viste seg senere å være radarsignaler fra en militær forskningsstasjon. Bortsett fra den falske alarmen så var resultatet negativt, og noe annet var vel heller ikke ventet. Man antar nemlig at bare 1 av 100 000 stjerner har en bebodd planet med høyere livsformer. Selv en så liten tetthet medfører imidlertid at det finnes over 1 000 000 sivilisasjoner bare i vår galakse, Melkeveien. Det må presiseres at dette bare er en antagelse, og at det virkelige antall kan være alt fra 1 til 1 000 000 000.

I 1967 undersøkte en yngre forsker ved universitetet i Cambridge resultatene fra et nytt radio teleskop, og han oppdaget da noen pulser som kom med litt over et sekunds mellomrom. Nøyaktigheten, var bedre enn 1/100 000 000 og selve kilden hadde meget liten utstrekning. Alt dette talte imot at signalene hadde et naturlig opphav. Astronomene ved Cambridge kalte derfor radiokilden for LGM-1, hvor LGM står for "Little Green Men" (Små grønne menn), og de antok at det kunne være et radiofyrt for romskip. Senere har man kommet fram til at det er en hurtig roterende nøytronstjerne, en såkalt pulsar.

Betegnelsen LGM måtte derfor forkastes.

Fra 1968 har Vsevolod Troitsky og andre sovjetiske vitenskapsmenn og radioastronomer benyttet et radioteleskop ved Gorkyuniversitetet og studert 12 nære stjerner. Det ble lyttet omkring 21- og 30 cm men resultatet var negativt. Senere har gruppen tatt i bruk flere radioteleskop i andre deler av Sovjetunionen. Ved å sammenligne resultatene fra flere teleskop som ligger langt fra hverandre, regner man med å kunne si bort de signalene som stammer fra jorden og dens nærmeste omgivelser. Fra 1972 har de også fått tildelt tid ved det store Ratan 600 teleskopet i Kaukasus.

I 1971-72 foretok astronomen, Gerrit Verschuur ved Green Bank-observatoriet en undersøkelse av ti nære stjerner, inklusiv Tau Ceti og Epsilon Eridani. Undersøkelsen ble foretatt omkring hydrogenlinjen ved 21 cm, men det ble ikke funnet signaler av kunstig opprinnelse.

Fra november 1972 til august 1975 ble den 300 fot store antennen ved Green Bank brukt til en fortsettelse av prosjektet Ozma. Den nye undersøkelsen fikk navnet Ozma II, og den ble også foretatt omkring hydrogenets absorpsjonslinje ved 21 cm. Den ble begrenset til stjerner som var av samme type som solen og som lå innenfor en radius på 60 lysår. Undersøkelsen ble foretatt i ukelange intervaller, og hvert intervall omfattet mer enn 150 stjerner. Alle stjernene ble dessuten undersøkt flere ganger. I alt ble det undersøkt mer enn 500 stjerner ved hjelp av den 300 fot store antennen. I tillegg ble ytterligere ca. 130 stjerner undersøkt med en 140 fot antenne. Totalt ble 659 stjerner undersøkt, og måleresultatene, ble senere analysert ved hjelp av en datamaskin. Resultatet ble negativt.

av

H K Karlsen

DEL- 2

Siden desember 1973 har Robert S. Dixon ved Ohio State University drevet kontinuerlig undersøkelse av himmelen med en 175 fot antenne. Det har blitt lyttet omkring , 21 cm, men bortsett fra noen forstyrrelser fra radaranlegg, så har det ikke blitt gjort registreringer hittil.

I 1975 startet astronomene Carl Sagan og Frank D. Drake en undersøkelse ved hjelp av det 1004 fot store Areciboteleskopet i Puerto Rico. De valgte her å benytte en ny taktikk i det de så på hele galakser i stedet for enkelte stjerner. På denne måten fikk man undersøkt 100-250 milliarder stjerner samtidig. En ulempe var imidlertid at signalene måtte være ekstremt kraftige for å kunne detekteres. Lyttingen ble foretatt , ved 4 frekvenser: 1420 MHz, 1652 MHz, 1662 MHz og 2380 MHz. Sistnevnte frekvens er forøvrig den samme som benyttes i forbindelse med radar-kartlegging av de nærmeste planetene. Som mål var det valgt ut 4 galakser: Leo 1, Leo 2, M33 og M49 . Det ble heller ikke her funnet signaler av kunstig opprinnelse.

Etter 1975 har Arecibo-teleskopet også blitt brukt til å undersøke 200 nære stjerner. Det ble da foretatt en undersøkelse av 65 000 kanaler omkring hydrogenlinjen, 21 cm. Resultatet var igjen negativt.

I 1977 startet en gruppe studenter ved Berkley under ledelse av professor Stuart Bower, et prosjekt som kalles SERENDIP. Dette er en forkortelse for det lange navnet "Search for Extraterrestrial Radio Emission from Nearby Developed Intelligent Populations" (søking etter utenomjordisk radiostråling fra nære utviklede intelligente befolkninger).

Hovedtanken er at teleskopet skal benyttes til vanlige radioastronomiske observasjoner, og at signalet samtidig blir analysert av en liten datamaskin. Eventuelle unaturlige signaler blir lagret i en spesiell båndspiller sammen med informasjon om klokkeslett og i hvilken retning antennen pekte, da registreringen ble gjort. Dette båndet blir så analysert ved hjelp av en større datamaskin. Fordelen

med denne metoden er at lyttingen ikke vil stjele tid fra andre radioastronomiske oppgaver. For øyeblikket er dette prinsippet benyttet på et 85 fots teleskop ved Hat Creek-observatoriet.

## SENDING AV SIGNALER UT I ROMMET.

Som tidligere nevnt er ikke sending av signaler ut i rommet sett på med udelst entusiasme. Her er det imidlertid viktig å være klar over at jorden i mange år har sendt signaler ut i rommet fra radaranlegg og TV-sendere.

En detaljert studie av denne radiostrålingen har vært foretatt av astronomen W.T. Sullivan ved University of Washington. Han fant at de sterkeste signalene kom fra BMEWS-anleggene. BMEWS er en forkortelse for "Ballistic Missile Early Warning System" (System for tidlig varsling av ballistiske raketter). Sullivan har beregnet at derne strålingen kan detekteres på en avstand av 250 lysår med vår nåværende teknologi. Det må bemerkes at hittil har ikke strålingen nådd mer enn ca. 20 lysår ut i rommet, fordi det ikke er mer enn ca. 20 år siden disse radaranleggene ble tatt i bruk.

Han har også funnet at vanlige TV-signaler vil kunne detekteres innenfor en avstand på 25 lysår. I motsetning til BMEWS inneholder TV-signalerne mye informasjon, og det vil kunne gi andre sivilisasjoner en god beskrivelse av hvordan vi har det her på jorda

## Et matematisk budskap.

Det første budskap som er sendt ut med tanke på andre sivilisasjoner ble sendt 16. november, 1974 fra det 1004 fot store Arecibo-teleskopet. Anledningen var at teleskopet var blitt overhålt og Drake benyttet muligheten til å sende av gårde sitt budskap. Budskapet ble sendt i retning av kulehopen M13 som ligger ca. 25 000 , lysår borte.

Budskapet bestod av 1679 pulser og det tok hele tre minutter å sende det. Da budskapet ble sendt bare en gang må det imidlertid betrektes mer som en symbolsk handling, enn som et reelt forsøk på kommunikasjon.

Budskapet er bygd opp slik som vist på bildet. De 1679 pulsene er satt sammen til et rektangel med bredde 23 og høyde 73. Øverst har vi tallene fra 1 til 10 presentert på binær form. x)

Under disse tallene har vi en blokk bestående av 5 tall. Tallene er 1,6,7,8 og 15 og angir atomnummeret for hydrogen, karbon, nitrogen, oksygen og fosfor. Alle er viktige bestanddeler i levende organismer.

De to etterfølgende radene viser sammensetningen av en del nukleinsyremolekyler som er byggestenene i DNA-molekylet, og det er dessuten vist den karakteriske dobbeltspiral-formen i DNA-molekylet. Søylen i midten av dobbeltspiralen er en binær angivelse av antallet nukleinsyremolekyler i DNA-molekylet.



x) Det binære tallsystem er et tallsystem hvor vi bare har to tall, 0 og 1, i motsetning til det desimale tallsystem hvor vi har 10 tall, 0 til 9. Som et eksempel vises her tallene fra 0 til 5 på binær form:

000, 001, 010, 011, 100, 101.

Under DNA-molekylet er det vist et forenklet bilde av mennesket og til høyre for figuren er det tegnet en strek som løper fra hodet, til føttene og det binære tallet 14. Dette indikerer at mennesket er 14 enheter høyt. Som enhet er benyttet bølgelengden til det utsendte signal, dvs. 12,6 cm. Mennesket på bildet er da 176 cm høyt. Til høyre for figuren er den binære angivelse av tallet fire milliarder, noe som tilsvare antall mennesker på jorda.

Under dette har vi en tegning av solsystemet. Solen er angitt med et stort kvadrat, og planetene er angitt med små kvadrater eller rektangler avhengig av planetenes størrelse. Jorden er løftet en linje høyere opp for å markere at det er her signalet kommer fra.

Nederst er det tegnet inn en skisse av teleskopet, og på den nederste linja er det tegnet en strek som løper fra ytterkant til ytterkant av teleskopet. Dette indikerer teleskopets diameter som er oppgitt til 2430 bølgelengder eller 306 meter.

Forutsatt at mottakeren greier å forstå koden vil den sammen med signalets styrke fortelle en god del om vårt teknologiske nivå, mener Drake.

Forts. neste nr.

**NUFOC trenger nye  
medlemmer - verv  
de du kommer over!**

## SPRØTT ?

Jeg vil her tillate meg å kaste fram et forslag som mange ihvertfall i første omgang vil anse som aldeles sprøtt. Det går ut på at NUFOC og UFO-Norge bør slå seg sammen til en organisasjon. Under hvilket navn er av mindre betydning. Grunnen til at jeg kommer med et slikt forslag nå, er bl. a. at det "elementet" som direkte førte til UFO-Norge trakk seg ut av NUFOC i 1978 ikke lenger eksisterer i NUFOC. Eneste argumentet jeg har hørt fra folk i NUFOC for at splittelsen skal vedvare, er at ledelsen i UFO-Norge representerer en ideologi de ikke kan godta. Dette argumentet er langt fra tilstrekkelig, for fordelene ved en fusjon utgjør en liste så lang som et år. Følgende punkter er åpenbart momenter som taler for sammenslåing:

1. Medlemstallet blir omtrent fordoblet.
2. Unødig parallellforskning vil opphøre, og hver sakkandrires lenger.
3. Ressursene blir større, og det kan bli praktisk gjennomførbart å utgi et større og bedre tidsskrift.
4. Publikasjoner, instrumenter m.m. får et større marked og stk.prisen vil gå ned.
5. Organisasjonen vil fungere bedre rent administrativt og operativt.
6. Et overdrevent konkurransemoment vil forsvinne, og det blir bedre samhold innen "UFO-kretser".
7. Det er ikke marked for flere (tre) organisasjoner i Norge.
8. Utad virker én organisasjon mer tillitvekkende og seriøs enn to, som kan gi inntrykk av sekterisme.

En sammenslåing vil etter min mening gavne UFO-saken som helhet. Vi har jo alle samme mål, nemlig å finne ut av det folk til stadighet ser og rapporterer om. Jeg har ikke bråhast, men ser det mulig å ha én organisasjon f. eks. innen den nye telefonkatalogen trykkes for 1982 el. 83.

Håper dette starter en livlig, men fruktbar diskusjon, med innlegg både fra UFO-Norge og NUFOC.

10.8.1981

Johan Hjelvik

**lesernes  
mening**

SVAR TIL BJARNO FINDERUP.

Hvis vi skal bli akseptert som seriøse, må vi prøve å se åpent på UFO-fenomenet. Ingen bør låse seg til en bestemt teori. Jeg er ikke av den oppfatning at vi er useriøse bare vi lufter tanken om besøk fra rommet. Vi må imidlertid, begrense oss til å lufte og å diskutere teoriene. Ofte sitter man igjen med et inntrykk av at problemet allerede er løst, og at vi bare sitter å venter på den dagen "de" skal lande på Rådhusplassen.

NUFOC er riktignok en organisasjon som blir drevet på hobbybasis, men vi bør likevel prøve å følge en vei som er i takt med vitenskapelige retningslinjer. Jeg mener ikke dermed å si at vi skal stemple UFO som atmosfæriske og psykologiske fenomen, men vi må heller ikke gjøre det motsatte. UFO er fortsatt et uforklart fenomen.

Artikkelserien om astroarkeologi inneholder for mange tvilsomme påstander tål å kunne kalles seriøs. Jeg vil ikke gå nærmere inn på dette en gang til, men bare nevne til mitt innlegg i nr. 3d.å.

Et spørsmål jeg har stilt meg, er hvorfor det ikke finnes rester av denne høyt utviklede teknologien som B. Finderup beskriver. Når alle bildene har blitt bevart, er det rart at ikke noen av gjenstandene også skulle være bevart. Det er jo tross alt ting som skulle kunne holde en stund, særlig i det tørre klimaet som der hvor mange av funnene er gjort.

Forts. siste s.

**LESERNES RØST ★ LESERNES RØST ★ LESERNES RØST**

# Nærkontakt av 4. grad

av Rolf Lindgren

- I -

Dette har hendt:

Under en flytur fra Melbourne på det australske fastland til Tasmania forsvinner en australsk flygerinstruktør, Frederick Valentic, sporløst.

I seks minutter før dette hadde Valentic fortalt til sin bakkekontroll at han ble forfulgt av et avlangt, metallglinsende objekt, med et grønt lys på utsiden.

Gjenstanden var akkurat kommet rett over ham da flymotoren plutselig begynte å fuske. Gjennom radioen hørte man så en kraftig, metallisk lyd før alt ble stille.

De australske myndigheter setter straks igang en omfattende leting, og en granskningskommisjon blir nedsatt. Til tross for dette blir hverken flyet eller flygeren funnet.

To måneder etter får det australske fjernsynsselskapet ATV O, besøk av en annen flyger. Hans navn er Bill Startup, og han hevder at han har sett en rekke UFO'er over Cook-streket på New Zealand vel en uke tidligere.

Op nå er det hele gjort. ATV O aner selvsagt at noe stort er på ferde, og organiserer straks en ekspedisjon sammen med et lokalt filmselskap. Nå fikk det jammen være nok! Grensen var nådd, og UFOene skulle filmes. Men ville det lykkes?

Det ville det! Resultatet av denne utflukt ble nemlig en syv minutter lang oppsiktsvekkende film som viser syv UFO'er, der særlig en er svært nærme. Fotografene hevdet imidlertid at de på et visst tidspunkt kunne se hele 25 flygende gjenstander. Disse UFOene ble også sett av flygerne, og registrert på bakkeradar.

Begeistringen var naturlig nok enorm da filmfolkene var landet, og fikk fortalt hva de hadde opplevd. Og jubelen ville ingen ende ta da deres produkt ble vist for offentligheten. Ingen på denne jord kunne nå lenger være i tvil: ATV O hadde klart å lage århundrets første UFO-film!

Nyheten om dette nådde også, merkelig nok, til Norge. Det var Dagsrevyen som var redd for at dette var en FOR stor UFO-observasjon til at den kunne ties ihjel.

Man var redd for å bli anklaget for å skyve viktige ting TIL SIDE og i stedet holde reklame for Programbladet. Dette kunne man ikke være bekjent av - noe måtte GJØRES!

Op dermed ble "ekspertene" tilkalt.

Disse mente at det var umulig for mennesket å tilbakelegge så store avstander i universet.

Op apene ville nok heller ikke klare det.

Når man så hadde bevist at de såkalte UFO'er ikke eksisterte, var det bare et problem tilbake:

De såkalte UFO'er måtte forklares!

Vegar Andberg er romfartsingeniør, og påstod at det var planeten Venus - eller (hans egen teori) : Bisvermer!

Rudolf Rahde er astrofysiker, og mente at det var "elektriske utladninger".

Hva hadde skjedd hvis man hadde tilkalt en bilmekaniker?

Flere forklaringer stod på lur: De såkalte UFO'er/ UFOene kunne b. a. ikke være annet enn et produkt ifra folks underbevissthet. Eller også så var det det australske fjernsynsselskapet som hadde funnet på noe.

Som alle vet, består jo Australia av engelske forbrytere....

ENDELIG kunne ekspertene puste lettet ut. Det enkle "mysteriet", var oppklart, panikken avverget, og nyhetsopplseren kunne avslutte:

-Op så ble vi da bragt ned på jorda igjen!

- 2 -

Vi har også fått lyst til å intervju mennesker. Men i motsetning til Dagsrevyen har vi fått den forferdelige ide å be en såkalt UFO-log om et intervju.

## Likevel ikke BIG BANG?

Vi har fått hit forsker og flerårig formann i Sandesund UFO-forening. -Og hvordan arbeider nå deres "forening", UFO-forsker Ulf Frans Olsen?

-Situasjonen er meget prekær. Det første våre medlemmer lærer, er at Venus ikke gir utslag på radar, at elektriske utladninger, ikke er grønne, og at bier ikke flyr like fort som fly.

-Men Vegar Andberg, han eh...

-Det er ikke tillatt å BANNE i vår forening!

-Men hvorledes ser nå DERE på UFOene over New Zealand?

-Vanligvis benytter vi oss av en to til tre tommers kikkert.

-Og hva ser dere så i den?

-Ikke stort! Et par måner i ny og ne, og så støv på linsene.

-Men kan da ikke støvet fjernes?

-Det er umulig-for til det trenger man en Camel-hårs pensel.

-AHA! Så dere har problemer med økonomien?

-Over hodet ikke! Men en Camel-hårs pensel er laget av MÅRHÅR. Og DET kan vi ikke bruke!

-Så dere har det heller ikke så lett?

-Nei, vi har alle våre problemer....

- 3 -

Etter dette var vårt intervju med UFO-forsker Ulf Frans Olsen, slutt.

Og utenfor vinduet kunne vi se en gjenstand stige opp mot himmelen.

I den satt herr Olsen, og et par andre som så mistenkelig GRØNNE ut.

Og begge hadde horn på hodet...

-DET VAR NOK ET KULDELYN!

Amerikanske astronomer har oppdaget et gigantisk tomrom i verdensrommet som ingen tradisjonelle vitenskapelige teorier kan gi forklaring på.

Det er ikke noe nytt at størstedelen av verdensrommet er tomt, men hittil har man trodd at materien i stjerner og galakser var temmelig jevnt fordelt. Det er ikke tilfelle i følge de nye observasjonene som amerikanske astronomer nå har gjort. Det gigantiske, tomrommet de har oppdaget omfatter en prosent av den delen av rommet som kan iakttas fra Jorden. Normalt skulle det ha inneholdt, om lag 2000 galakser.

Tomrommet er anslått til å være 300 millioner lysår stort. Til sammenligning er vår galakse - , Melkeveien - 100 000 lysår.

Hvis de foreløpige iakttagelserne som nå er rapportert blir bekräftet innebærer det at vitenskapen blir nødt til å revidere teoriene om verdensrommets skapelse og oppbygging.

Tre store amerikanske observatorier har samarbeidet om oppdagelsen av det mystiske tomrommet.

Det er Kitt Peak, Mount Hopkins, og Palomar Mountain observatorier. Hvis vi var strengt bokstavtro, skulle vi ikke tro våre egne øyne etter som våre forskningsresultater går stikk i strid med hva folk tidligere har trodd om materiens fordeling i verdensrommet, sier Dr. Paul Schechter ved Kitt Peak-universitetet.

Forts. s 22

# støttefond

Hovedkassen

Boks 291 4801 Arendal

Postgirokonto 3 92 82 80

# UFO og HYPNOSE

av Rolf Lindgren

Hypnose er et middel som i flere år er blitt brukt til å få frem sannhetsinnholdet i mer eller mindre troverdige UFO-historier. Årsaken til dette er at mange hittil har antatt at det er umulig å lyve under hypnose, slik at en hver mulighet for bevisst bløff har kunnet bli utelukket.

Det svenske kvalitetstidsskriftet "Søkaren" har imidlertid i nr.6 d.å., en artikkel der det settes spørsmålstegn ved denne antagelsen. Bakgrunnen for dette er en annen artikkel-skrevet av en UFO-skeptiker ved navnet Phil Klass for det amerikanske bladet "The Sceptical Inquirer".

Den mest kjente sak der hypnose er blitt brukt til å undersøke en uforklarlig opplevelse, er vel den med Betty og Barney Hill på midten av 60-tallet. Etter å ha "mistet" flere timer på en biltur der de iakttok et merkelig, lysende himmellegeme, tok de senere kontakt med en psykiater, dr. Ben Simon, som utførte en såkalt "regresjonshypnose" på dette ekteparet. (En utførlig redegjørelse for hva som her kom frem finnes forøvrig i John Fullers bok "The Interrupted journey".)

Phil Klass har fått et intervju med denne doktoren. Simon sa da bl.a. at han var sikker på at ekteparet Hill hadde sett et underlig lys på nattehimmelen. Men at han var like sikker på at det øvrige som kom frem under hypnosen var (underbevisste) fantasier. En av grunnene til at han mente dette var at Betty og Barney snakket rolig om selve kontakten med de såkalte utenomjordiske vesener, og at de virket veldig oppskaket når de under hypnosen fortalte om det sterke lyset på himmelen.

(Her må det være på sin plass å bemerke at denne endrede oppførselen kan ha hatt andre årsaker. Virkelige "romvesener" kan f.eks. ha påvirket ekteparet, slik at de ikke opplevde selve møtet på et alminnelig bevissthetsnivå. Under regresjonshypnosen ville så de "dempede" reaksjonene, nødvendigvis bli gjenopplevd på samme måte.)

Alvin H. Lawson, professor i engelsk, og Martin T. Orne, tidligere leder for "The International Society og Hypnosis" er to andre erfarne hypnotisører som betvilte den antatte sannhetsverdien, av hypnoseberetninger. Lawson sier at en person under hypnose ubevist kan blande sammen fantasi og virkelige erindringer, mens Orne i en publikasjon fra 1979, sier at det er fullt mulig både å simulere hypnose og å bevisst lyve i en dypt hypnotisk tilstand.

En annen ting som spiller inn er selvsagt hypnotisøren, hans motiv og hans innflytelse på den hypnotiserte personen. For ham er det f.eks. ytterst vanskelig å unngå å stille mer eller mindre, ledende spørsmål, som av menneskets medfødte behov for å bli akseptert kan få den hypnotiserte, til å "huske" ting han i virkeligheten ikke har opplevd. Men dette siste er antagelig bare av betydning når det gjelder detaljer. "Har du sett en UFO?", "Har du vært inne i et romskip?" og "Har du sett utenomjordiske vesener?", kan vel ikke sies å være ledende spørsmål.

## ROBERT K.G. TEMPLE: SIRIUSMYSTERIET

Forfatteren Robert Temple var på besøk i Trondheim den 9. september og der holdt han et foredrag om Sirius-mysteriet, som også boken, på hele 183 tetskrevne sider, heter.

Selv om det er både negative og positive sider ved hans påstander og teorier, kan en vel si at det i det store og hele lyder interessant.

Undertegnede var tilstede ved foredraget, og fant dette meget velsmakende, selv om jeg ikke vil vandre på samme sti, som Temple med hensyn til "amfibie-teorien". Men en kan vel ikke utelukke mulighetene for at Dogonfolket i Mali i Vest-Afrika, virkelig vet mere enn vitenskapen, om stjernesystemet, og himmelens mest lyssterke stjerne: Sirius.

Dogon-folket hevder at de har fått sine opplysninger fra intelligente vesener fra Sirius.

Temple er født i USA, men bor nå i England. Han har eksamen i sanskrit og orientalske studier, og arbeider på en doktoravhandling i engelsk historie for Universitetet i Warwick. Han er videre medlem av det engelske Astronomiske Selskapet. Det tok Temple åtte år å skrive sin første bok "Sirius-Mysteriet".

Boken er nettopp oversatt til norsk, og kan bestilles ved henvendelse til redaksjonen. Den koster kroner 84,-, men undertegnede går god for at den er verd prisen.

Jeg fikk også anledning til å slå av en liten prat med denne så kjente forfatteren, og han virket, forbauset over at UFOlogisk interese i det hele tatt gadd å høre på han. Han beklaget at han ikke kunne bli i Norge så lenge, og håpet at en anledning bød seg senere.

## Nytt håp for Dänikens mumie

Enkelte av leserne husker sikkert det meget subjektive og ondskapsfulle programmet om Erich von Däniken som ble sendt i svensk fjernsyn for et par år siden. En av de tingene som der ble tatt opp var at Däniken i en av sine bøker, hadde sagt at et kjennskap til at utenomjordiske vesener bedrev en form for kloning, og således skaffet seg "evig liv", muligens var årsaken til at de egyptiske faraoer lot seg balsamere. Det skulle, etter programlederens syn være, totalt umulig å få et par kroppsceller til å holde seg opp gjennom årtusene. Og for riktig å vise hvor gal en slik påstand var, viste man et bilde av lokket til en egyptisk sarkofag, med en rungende latter i bakgrunnen....

Nå viser det seg imidlertid at det er kommet grunnlag for nytt håp for Dänikens mumie. Det danske bladet UFO Aspekt (som er et organ for FUFOS) skriver nemlig i nr. 1, d.å. at "russiske forskere har funnet USKADDE CELLER i noen av de seneste rester av frose mammutkader, som er funnet i Sibirs tundra-områder"- og at "det ved kloning (celleformering) er planer om å forsøke å dyrke en levende mammut, fra de 40 000 år gamle celler", antagelig gjennom en elefant e.l.

Så var da altså Dänikens forslag likevel ikke så umulig når alt kommer til stykket. For når en mammut celle kan holde seg i 40 000 år, er det ikke utenkelig at en faraocelle kan holde seg i 5000. Det er her fristende å sitere noe som George Adamski en gang sa-nemlig at "sannheten trenger intet forsvar-tiden selv vil bevise den! Vi får vente og se.

Den som ler sist, ler best!

Rolf Lindgren.

Red.L.Havik

# Kommunikasjonssatelitt på Frescomaleri?

I San Pietrokirken ved Montalcino, en bergby ca. 35 km fra byen Siena i Toscana-provinsen midt i Italia, finnes dette frescomaleriet, hvor Faderen og Sønnen rører ved to stavformede "antennar", påsatt en stor metallkule, som i høy grad minner om en moderne kommunikasjonssatelitt.

I kulen sitter en "propp", som sannsynligvis har vært anbragt i en åpning, som har gitt adgang til de innvendige installasjoner og instrumenter. Ovenfor satelitten, mellom antennen flyr en due. Man har ment at den forestiller Helligåndens nedstigning. Jeg ser i duen et meget gammelt symbol på et sendebud eller budbringer. I dette tilfellet, dreier det seg om budskapet nedstigning til en mottager, for under "kommunikasjonssatelitten", som svever over skyene, sees under dekket en parabol-mottakerantenne, klar til å motta de "himmelske" budskaper. Bemerkligheten med en moderne satelitt-mottaker.

Forøvrig har duen ofte vært et symbol på ordet, hvilket beror på at tallverdien for det greske ord for due er det samme som for de to greske bokstaver alfa og omega.

Maleriet bærer en innskrift:

Sailimbeni 1600, og fantes i en, ikke lengre eksisterende kirke i byen, før det ble flyttet til sin nåværende plass. Hvis bildet er malt i år 1600, betyr det ikke, at motivet kan være meget eldre. Men ut fra den alminnelige oppfatelse av hva man tør anta, mennesker i året 1600 skulle kunne gjenngi av bilder av kommunikasjonsmidler av denne art, må man gå ut fra at "Himmelsønnene" har hatt en finger med i spillet. Gamle skrifter forteller, at demoner til tider hjalp de menn som bygde katedralene. De var alltid til stede for å hjelpe de arkitekter, som manglet inspirasjon.

Forts. siste s.



# De gåtefulle UFO'er

ved Hans Aass

I de siste tiår er det vokst frem en helt ny vitenskap, den såkalte EXOBIOLOGI, som betyr læren om livsprosesser utenfor, vår egen klode. Primære forskningsoppgaver for Måne-ferdene, og for sonder til andre planeter i vårt solsystem, var å finne ut om det eksisterer en form for liv der ute også. Vi husker at de første månefarere ble satt i karantene av frykt for at de kanskje kunne bringe med seg bakterier som kunne være farlige for menneskeheten. De erfaringer vi har høstet i de senere år, viser at en form for liv som den vi har på Jorden, ikke er mulig i vårt solsystem. Det var lenge spennende å få flere klare opplysninger om Titan-Saturn største måne- og det fikk vi da Voyager 1 passerte Saturn den 13. november 1980. Det ble påvist at atmosfæretrykket var 1,5 ganger større enn på Jorden, og atmosfærens tetthet var 5 ganger større. Overflatetemperaturen ble målt til minus 180 grader. Dersom det skulle være liv på Titan, må det være kun et meget, lavtstående bakterielliv.

Exobiologienes største interesse er å finne ut om det eksisterer intelligent liv utenfor vårt solsystem, noe de aller fleste vitenskapsmenn tror. FN's generalsekretær Kurt Waldheim, har sendt opp et budskap til verdensrommet med Voyager, og tidligere president Carter har sendt opp et budskap med Pioner F. Amerikanerne har bygget et voldsomt stort anlegg i Arecibo på Puerto Rico og russerne har bygget et like stort anlegg, Ratan 600, høyt oppe i Kaukasusfjellene. Fra disse to anlegg sendes det ut radiosignaler til verdensrommet i håp om å motta, svar eller annen reaksjon.

Ved siden av rent astronomiske oppgaver, f.eks. lokalisering av pulsarer og "sorte hull", så lyttes det konstant etter signaler som kan tyde på intelligente avsendelse.

## Lite interessant

Personlig synes jeg dette er svært lite interessant av følgende grunner:

Dersom vi skal vurdere intelligent liv ute i Universet, må vi ta for oss utviklingen på vår egen lille planet. Her har vi jo eksakt viten. Solsystemet og dermed Jorden ble dannet for 4,6 milliarder år siden. Det gikk et par milliarder år før vi fikk det flercellede liv. Dette skjedde i havet, da intet liv kunne eksistere på landjorden. Solen sendte ut sine dædbringende solstråler, og atmosfæren besto av giftige gassarter. Først måtte plantene bekle fastlandet og de måtte produsere så meget, oksygen at det beskyttende ozonlaget kunne dannes oppe i stratosfæren. Først da - og det skjedde for ca. 350 millioner år siden - kunne det første liv krabbe opp på landjorden og overleve. Menneskelignende vesener dukket så opp for 4-5 millioner år siden, men det er bare ca. ti tusen år siden at menneskene for alvor tilegnet seg kunnskaper og dermed litt kultur. Dette skjedde da våre forfedre lærte seg å dyrke jorden og å holde husdyr slik at de ble fastboende. Fra da av kom utviklingen med aksellererende fart, og så er vi fremme ved dagen i dag med romfart og mikroprosessorer.

Et enkelt spørsmål:Kunne vi for 100 år siden sende ut radio signaler til Universet i håp om å få svar,og kunne vi lytte til signaler fra eventuelle intelligenser der ute? ~~Da~~ svaret så avgjort er nei,så betyr vel det at disse vitenskapsmenn søker etter liv som minst er kommet , like langt i utviklingen som oss i dag.

Men så må det vel også kunne tenkes en grense for hvor meget lenger intelligenser der ute kan være kommet,og om de i det hele tatt kan ha interesse av å søke kontakt med oss.Utviklingen går nå så fort at vi neppe kan tenke oss hvordan forholdene vil se seg om et eller to-tusen år(eller 100 tusen),vel å merke dersom vi er i stand til å mestre problemer med atombomben,forsøpling og overbefolkning.

#### Andre planeter.

Det er nærliggende å tro at utviklingen av liv på andre planeter har fulgt et mønster som ligner vår egen utvikling frem til et slags intelligentvesen.Dette vet vi jo ikke noe om ennå,men dersom DNA-koden er universell,er det stor mulighet for at dette intelligensvesenet vil ha en mulighet med oss jordiske mennesker med sansene i nærheten av en hjerne , og kroppen forsynt med armer og ben som et hovedmønster.

Det ofres idag milliarder på anlegg som søker etter radiokontakt med disse vesener.Etter min oppfatning er det aktuelle tidsrom så kort at det bare kan dreie seg om noen hundre ~~300~~ år, mens det i rommet må finnes milliarder av planeter som kan ha milliarder av års utvikling bak seg,ja, det kan ha eksistert intelligent liv, der ute allerede før vårt solsystem ble dannet.Det er nødvendig , for oss å være klar over at livet ikke står stille.Det vil også være klokt av oss å vurdere mulikke bare dagen i morgen,men også den dagen som kommer om 100 år eller 1000 år.

Vi jordmennesker må klare å løse vår klodes problemer i løpet , av de nærmeste 2-3 hundre år.Vi er kommet til et punkt i vår utvikling da vi må ta en avgjørelse enten selvdeleggelse eller fortsatt beståen.Alle dyrs sterkeste drift er selvoppholdelsesdriften, og uten den ville de ikke hatt noen fysisk utvikling( den sterkestes rett til å overleve) Denne drift har mennesket tatt med seg fra dyrestadiet,og vi kaller den nå:EGOISMEN

#### EGOISMEN

som er blitt vår folkefiende nr 1,og den er blitt vår tyngste , belastning på vår vei inn i fremtiden.

Den veien vi må gå,er i alle fall ikke slik Ola Normann staker den ut,ved at Staten betaler 1500,-kroner for hver ku som blir slaktet fordi den melker , for meget,mens folk dør av sult bare noen flytimers reise unna.Det er det motsatte av det kjærlighetsbudet som ble forkynt , for 2000 år siden.Hvor er presene?Jo,de mottar lønn av den samme Staten og lukker øynene. Det er ikke egen-egoismen eller nasjonal-egoismen eller rase-egoismen eller religions-egoismen som kan bringe oss inn i fremtiden,men en helt ny forståelse av livet på denne kloden ved siden av liv- kanskje meget avansert- på mange andre kloder i Universet.Vi går med ryggen , foran inn i en usikker fremtid fordi vi ikke er nok klare over de tre store problemer som vi må løse for å komme gjennom nåløyet:

1) ATOMBOMBEN.I dag er den tilsynelatende under kontroll,men den er produsert i et så stort antall at den kan utslette alt liv på Jorden 20 ganger. Det verste er at den misforståelse med trykk-knappen kan utløse en atomkrig i morgen.

2) FORSØPLINGEN. Faktisk ser det ut til at dette problemet, kan vi klare, og grunnen er at, problemet ikke er befengt med partipolitikk eller ideologi.

Det angår direkte ethvert menneske.

### 3) OVERBEFØLKNINGEN.

Problemet synes helt uløselig, til tross for de klare tall: Jordens befolkning passerte den første milliard i året 1830, den andre i 1930, den tredje i 1960 og den fjerde i 1975. Ikke la oss regne videre på milliardene, men la oss regne ut hvor mange mennesker vår klode kan skaffe mat til.

Allerede i dag dør 80 millioner mennesker av sult hvert år. Også her er Ola Normann seg sjøl lik. Staten gir premie for hvert barn som fødes, og nå er det satt i gang aksjon for å få nordmenn til å formere seg hurtigere. Slå den.

De som ganske lettvis vil av feie det hele med å si at dette er dommedagsprofeti, bør heller, se sannheten i øynene og la dogmene fare. Det burde ikke være tvil om hva som veier mest på gullvekten. Dogmene på den ene siden mot millioner mennesker på den andre siden.

Personlig tror jeg at livet på andre planeter også måtte gjennom en slik destruksjonsperiode, og at de fleste ikke klarte det. De har sprenget hjemmet sitt i filler, eller ødela alt liv ved farlig stråling, som de selv fremkalte, eller ved mikrobangrep, som de også selv fremkalte fordi de ikke tok kontroll, over forsøplingen. La oss så håpe at noen klarte å overleve ved at de på et tidlig stadium fikk staket ut veien inn i fremtiden. De hadde kanskje fått besøk av sivilisasjoner fra andre planeter, og de lærte av deres erfaringer. Kanskje har vår klode hatt sjansen opptil flere ganger, for mange religioner og myter forteller om "Guder" som kom ned fra skyene og senere forsvant opp i skyene igjen.

Til slutt bør vi forsøke å forestille oss i korte trekk hvordan utviklingen må ha fortsatt, hos de sivilisasjoner som klarte å overleve. Den første betingelsen må ha vært at de hadde lært ved en eller annen form for religion eller ideologi, å betrakte alle individer på kloden som en familie. De hadde maktet å ensrette de ulike nasjoner, de ulike raser, de ulike religioner og livssyn til å trekke i samme retning, i stedet for alles kamp mot alle, med egoismen som drivkraft. Når de så slapp å krige mot hverandre, så kunne alle krefter settes inn for å gjøre forholdene stadig bedre. Utviklingen i vitenskap, teknologi og kunst kunne, skje i et rolig tempo slik at befolkningen kunne fordøye alle fremskritt etter hvert. Hjernevirksomhet/åndelige sysler ville naturlig bli prioritert.

En følge av dette ville så bli at hodefasing og sansenes kjennetegn ville endres. De ville altså fortsette med å forandre deres utseende i takt med den videre utvikling og miljø.

Forts. neste nr.



-Det er ingen unnskyldning at du ikke kjenner farts-grensene !

**Hjørdis Hokstad i Lånke:**

# **- Jeg så en UFO**

Observasjon av UFO ved Lånke .

Sted:Lånke,ved Stjørdal i Sør-Trøndelag.

Tidspunkt: Lørdag 25.juli 1981,  
Klokken 7.30

Observasjonstid: ca.15 min.

Værrapport fra Værnes Lufthavn:

Klokken 7.40

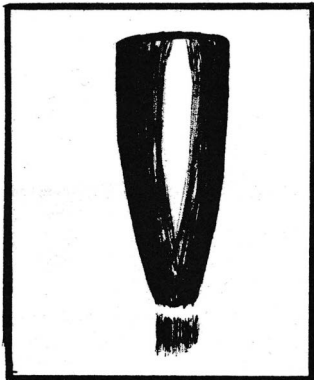
Temperatur: 13,0 grader

Vind : 100 5 Knop

Sikt : Meget god, 60 Km.

(Og som vanlig) Ingen loggførte observasjoner til nevnte tids punkt.

Vitne: Hjørdis Hokstad,Lånke.



Det var lørdag morgen,Hjørdis Hokstad observerte UFOet ute på ekra,ca 200 meter fra sin bopel.Hun trodde det først var en metall-gjenstand som lå på marken og blinket i sollyset. Men etter en stund begynte det blinkende objektet å røre på seg,og det så ut som at en liten"mann" gikk bak objektet. Da det kom til skogkanten, stoppet det opp ved et ospetre,- steg noen meter,før det begynte å bevege seg i nordøstlig retning.

Når det gjelder den lille "mannen",så det ut som at "han" hadde en drakt med en slags hette trukket over hodet.Fru Hokstad syntes det var litt rart syn og hun lo,før det endelig gikk opp for henne hva hun hadde observert.Hun satt og speidet etter rådyr,som pleidde å dukke opp på den tiden,og hun ble temmelig forundret da dette blinkende objektet begynte å bevege seg langs marken.Hun hadde aldri sett noe lignende tidligere, hele hendelsen har satt dype spor i tankene.Hun har søvet dårlig etter observasjonen, og hun har hele tiden vært urolig.

Hun syntes det var litt flaut å fortelle om den lille "mannen" og NUFOC fikk heller ikke vite om dette før ved et senere besøk.

**SKRIV DIN MENING I**

**INTERNT UFO FORUM**

NUFOC dro til Lånke to dager etter hendelsen, og vi undersøkte området. Vi kunne ikke finne noen synlige bevis på at et UFO hadde vært der, og måling av radioaktivitet ga heller ikke utslag.

Fra kontroll-tårnet på Værnes hadde de ikke observert noe uvanlig, og intet ble sett på radar. Det går et fly fra Trondheim kl. 7.40, så en må kunne anta at personellet på Værnes fulgte med aktiviteten på radar.

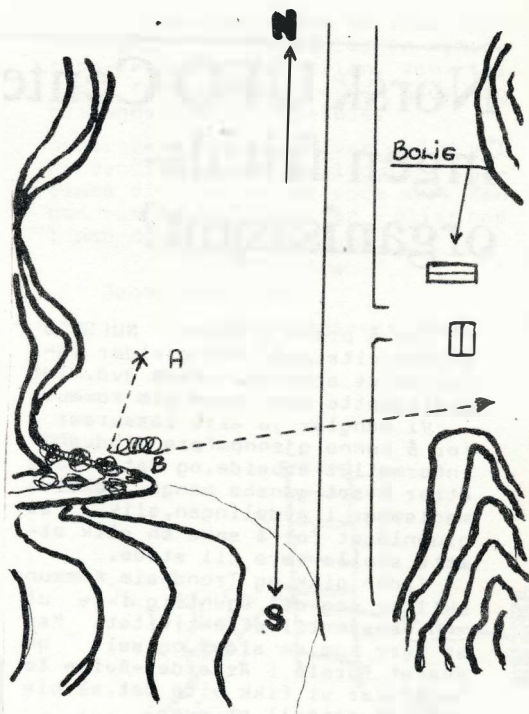
Vindretningen var som kjent sør øst, med en styrke på 5 knop. Men etter som Lånke ligger i et dal-føre, er det ikke absolutt sikkert at vindretningen var den samme som nede ved Værtjenesten. Det er mulig at vind kan komme både inn Trondheimsfjorden og ned Stjørdalen. Men dersom dette ikke influerte på objektets manøvrering, ville det derimot tyde på at den gikk på skrå av vindretningen.

Når det gjelder adferdsmønsteret til objektet, kunne dette tyde på at man hadde med en ballong å gjøre, -eventuelt en ballong som ble varmet opp i det solen begynte å gjøre seg gjeldende, og at objektet roterte da den steg noen meter, for så å bevege seg i nordøstlig kurs.

Fru Hokstad kunne imidlertid betrakte objektet med kikkert (10x50) og mente at det absolutt ikke var noen ballong.

Tiden gikk, og flere vitner sto fram og berettet om observasjoner, som kunne tyde på at de hadde sett det samme. Riktignok ikke til samme tid, men tydeligvis sigarformet, og noen ganger i horisontal flukt. Men Hokstad mente at objektet hele tiden beveget seg i vertikal retning. Vitner fra Muruvik, Sparbu og Støren meldte om det samme. Vitnet i Sparbu kunne, sammen med sin kone, observere et drøyt 8 meter langt objekt, som tydeligvis sto stille i luften uten en eneste lyd. Etter en stund forsvant det i stor fart.

Ved Hokstads observasjon i Lånke, ble det også senere antydning at en del kalver oppførte seg urolig den morgenen, og at disse brøt seg ut av innhegningen. De hadde ikke gjort dette hverken før eller senere.



Etter hvert ble det en god del avis-skriverier om saken, og det var heller ikke her til å unngå, såkalt journalistisk vinkling av stoffet. En god del selvmotsigelser kom fram, og det ble tilslutt en heftig diskusjon mellom to konkurrerende aviser på Stjørdal.

Men alle vet jo at avisene vil ha sensasjoner, og ut av serios, og objektiv forskning blir det ikke sensasjoner som egner seg til trykking i aviser.

Det som derimot er sikkert er at vitnet er hellig overbevist, og urokkelig ved detaljer i saken. Og hun står fast ved sin observasjon.

Felts. avd. Midt

# Norsk UFO Center ingen fritids- organisasjon?

For å prøve å høyne NUFOC's effektivitet, når det gjelder informativt arbeide, -søkte Avd. Midt startstøtte ved Trondheim Kommune

Vi mangler jo alle ressurser, for å kunne gjennomføre utadvendt informativt arbeide, og det ble etter hvert ganske mange aktive medlemmer i avdelingen, slik at grunnlaget for å søke en slik støtte skulle være til stede.

Tiden gikk, og Trondheim Kommune skiller seg vel egentlig ikke ut med hensyn til effektivitet. Men et svar kom om sider, og selv om svaret forelå i Arbeider-Avisa to dager før vi fikk vite det, så ble det i hvertfall et svar.

NUFOC ble betegnet som en forskningsorganisasjon, og ikke som en fritidsorganisasjon. Vel, det var jo også en måte å vri seg ut av problemet, -men vi har til gode å informere om hvor meget av vår fritid som blir brukt til denne, såkalte hobbyen.

Men, nok om det, -det vi nå akter å gjøre er å søke Norges Naturvitenskapelige Forskningsinstitutt, -så får vi høre om vi er en forskningsorganisasjon.

Vi skal vel egentlig ikke klage her i avdelingen i hvertfall, og vi har jo den trøst at vi får være med i den neste informasjon-brosjyren til Kommunen. Vi skal ellers prøve å søke senere, etter som vi nå har et aktivt samarbeide med kretser innenfor skoler og fritidsorganisasjoner.

Red

## UFO RAMA NORSK UFO CENTER

tilbyr en samling utsøkt  
UFO-materiale.

Aktuelle norske UFO saker

i tekst og bilder

samt

14 UFO bilder på fotopapir

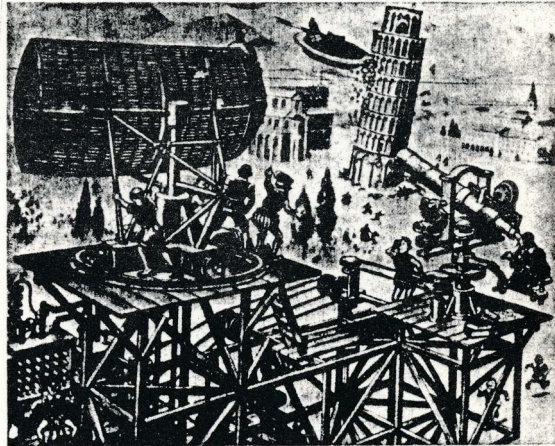
i s/hv og farger

i str. 9 x 13 til 21 x 26 cm.

Pris kr.150,-

**Skriv til:**

**UFO Rama, Boks 14, 3133 Duken  
Postgiro 3 24 37 30.**



- Det må være noe i veien med denne kikkerten! Nå ser jeg igjen en av disse gjenstandene som ikke eksisterer!

# Homborsund-tAket

Forskningsseksjonen så seg på sensommeren ferdig med undersøkelsene av de mystiske ringene på shingeltaket ved Homborsund, og sendte et utkast til sluttrapport til alle som har vært i berøring med saken. Rapportutkastet presenterer en mulig naturlig forklaring på ringene, og denne såkalte ripe-/ekspansjons-teorien ble kommentert og kritisert av flere, på både saklig og mindre saklig grunnlag. I alle fall, takk til alle som har kommet med bemerkninger.

Bl.a. er det folk på kompetent hold som ikke er villig til å forlate den første antakelsen om at det kan være en form for (elektromagnetisk) stråling som har forårsaket ringene. Dette har ført til at vi i disse dager har gjort forsøk på en bit av takshingelen med en effekt-Laser, for om mulig å lage lignende spor som de på taket.

Som ventet forårsaket Laserstrålen koking i asfalten, og sporet ble en "grøt" av svartbrent leirskifer og asfaltmasse. En interessant og tildels overraskende effekt var imidlertid at Laseren (10  $\mu$ m, 50 W) ved en strålebredde på noen millimeter og tilstrekkelig hastighet over prøvestykket, ikke brente gjennom shingelen, men etterlot seg et spor som nevnt i ca. en cm bredde. Det var ikke engang merker etter sporet på undersiden av shingelen. Ved fokusering av strålen kunne vi imidlertid alt fra tegne hårtynne streker i overflaten til å skjære shingelen rett av - avhengig av hastigheten vi beveget stykket med.

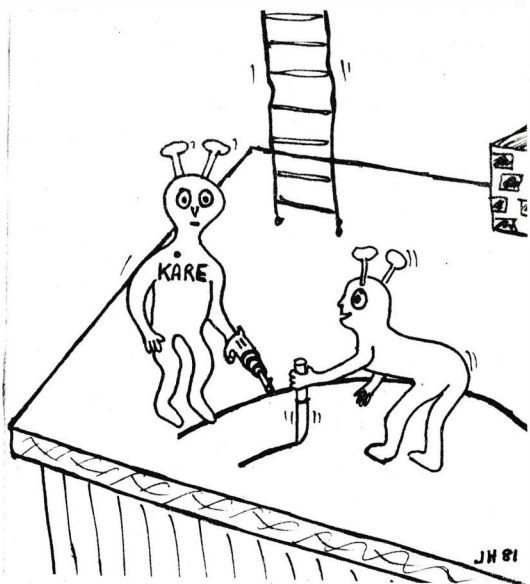
Vi skal nå prøve å få erodert den brente shingelbiten i en "klimaboks" for å simulere påvirkningen av vind og vær (inklusive regn og frost), som et slikt nausttak blir utsatt for. Det vil etter dette vise seg om sporene som framkommer ligner på de som ringene består av. Det store spørsmålet er om det i bunnen av sporene fortsatt vil være nedsmeltet leirskiferstrø, eller om den vil bestå av ren asfalt som i taksporene.

Disse Laser-forsøkene må ikke oppfattes som en kapitulasjon m.h.t. ripe-/ekspansjonsteorien, som til tross for svakheter er en god og bra underbygget hypotese.

Undersøkelsene vi driver med nå vil nødvendig- og beklageligvis forsinke sluttrapporten enda mer. Men den som venter, den får - eller noe i den durten.....

Johan Hjelvik/

Forskningsseksjonen



- Tar du resten med Laser'n, Kåre, kniven er blitt så forbaska sløv !

# Møtet med en UFO kan gi uvanlige talenter

TV-serien Kosmos har skjerpet manges interesse for alt det mystiske som hviler over vårt univers. Alle forklaringer forsvinner bak stjernetåkene. Jo mer vi får greie på, jo mindre kan vi si sikkert om tilværelsens gåte. Og en gåte blandt de mange gårer som det ennå ikke har lyktes å få svar på, er de ukjente flyvende gjenstander. I de siste tretti år har millioner av mennesker, og deriblant vitenskapsmenn, vært opptatt av UFO.

Ja mange mener fenomenet har vært observert gjennom hele menneskehetens historie, og fått sin forklaring innenfor hver kulturs ramme. I oldtiden snakket man om: "guder og åpenbaringer", i middelalderen om magikere, og i vår egen tid om interplanetariske ferder og reiser.

Hva vet vitenskapen i dag om fenomenet UFO?

I dag blir fenomenet størst drøftet blandt en del vitenskapsmenn, og en gruppe på omlag hundre forskere fra seks forskjellige land har dannet noe de kaller "Det usynlige kollegium". Dette arbeidet er blitt revolusjonært fordi vitenskapsmennene, tillater seg å utfordre vanlige godtatte forestillinger, idet de hevder at disse merkelige observasjonene fortjener å bli undersøkt, og at ingen teori hvor faktisk den ennå måtte være - bør forkastes uten videre.

Med andre ord: i vår tid, såvel som i slutten av middelalderen, har kjente vitenskapsmenn vært nødt til å gå sammen til et hemmelig kollegium for å studere noe som synes å være et ukjent teknologisk (fysiologisk/parapsykologisk) fenomen. I et kvart århundre har de brukt tid og krefter på denne oppgaven, og en del av disse tanker og resultater foreligger i en bok: Hva vitenskapen vet om UFO (1977), av Jacques Vallée.

Det er blitt viktig å se UFO-problemet på en ny måte, fordi våre kulturelle oppfatninger når det gjelder eksistensen av bevisstformsformer andre steder i universet, er gjenstand for betydelige forandringer, sier Vallée innledningsvis i sin bok.

Ettersom "vitenskapens århundre" nærmer seg slutten, blir stadig mer av det materiellet forskerne oppdager, ikke offentliggjort, fordi det ikke passer inn i noen grei eksisterende ramme.

—Jeg har i mange år hevdet at fenomenet ikke kan forklares bare som bløff eller illusjoner, at det inneholder en mulighet for virkelig ny erkjennelse, sier han videre.

Det er en foruroligende tanke bak UFO-fenomenet: NOE mystisk synes å materialisere seg i våre omgivelser - som blir sett av tusenvis av mennesker over hele kloden. De er blitt sporet på militær radar, fotografert av astronauter, filmet med rakettbårne kameraer og berørt av bønder. Allikevel benektes dette offisielt av de fleste regjeringer, selv om det amerikanske flyvåpen som kjent opprettholdt en egen undersøkelseskommisjon på tre mann i 22 år.

Vitenskapsmennene er ikke de eneste som har skylda for det uheldige stigma som fremdeles er knyttet til UFO-fenomenet, men det er oppstått en slik kløft mellom deres offisielle oppfatninger og overbevisning blandt millioner av mennesker at det nå er nødvendig, med en nyvurdering av hele problemet, sier Vallée.

#### TRENGER DYPT INN

Forskerne som er knyttet til "Det usynlige kollegium", ønsker ikke bare å ta for seg den fysiske realitet, men også de psykologiske/parapsykologiske aspekter, og hvorvidt vi har med en teknologi å gjøre som trenger dypt inn i den kollektive bevissthet. De mener at UFO-ene ikke nødvendigvis skyldes besøk fra andre planeter, og heller ikke er feilidentifiseringer.

Fenomenet kan være en tilkjenne-givelse av en meget mer sammensatt og komplisert teknologi. "Hvis tid og rom ikke er så enkle i sin struktur som fysikerne inntil nå har antatt, kan det være meningsløst å spørre hvor disse farkostene kommer fra: De kan simpelthen komme fra et sted i TID.

UFO-en påvirker.

Vallée mener videre at nøkkelen til forståelsen ligger i de ikke-fysiske forandringene UFOene frembringer hos iakttagerne. Deres liv blir ofte dypt forandret og de utvikler uvanlige talenter. Og man kan spørre, er f.eks. de ukjente flyvende gjenstandene et middel, som benyttes til å omorganisere, eller forandre menneskets begreper eller et slags kontrollsystem?

Jacques Vallée, som bl.a. er leder for en parapsykologisk forskningsgruppe i Palo Alto, mener dette kan være mulig. I sin bok viser han at nærmøter med UFO kan være en kontroll av menneskehetens overbevisninger, f.eks. et forsøk på å lære eller innpode oss en ny adferd.

#### NYE MERKESTEINER

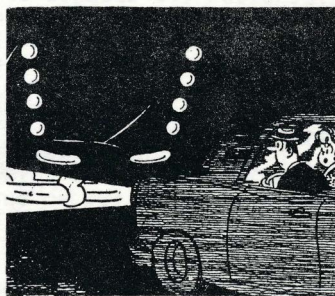
Bare det faktum at etter hver ny UFO-bølge blir stadig flere unge opptatt av rommet, av parapsykologiske fenomener og av nye merkestein i bevissthetslivet. Stadig kommer det ut flere bøker og artikler som endrer vår kultur i retning av et høyere syn på mennesket.

Boka retter også søkelyset mot tidligere tiders uvanlige hendelser. Så som Mormons historie, åpenbaringene i Fatima, helbredelsesfenomener (Lourdes) og indiansk mytologi. Alle omfatter lysende kuler eller lysstråler, lys med underlige farger, tap av bevissthet (eller tap av tid) og profeti. Fenomener som svært ofte oppstår i nærkontakter, med UFO.

Jacques Vallée har universitets-eksamener i astrofysikk og databehandling på franske og amerikanske universiteter, og skulle derfor ha bra grunnlag for det materialet, han har hatt under systematisk databehandling gjennom en årrekke.

Kilde: S.W. Johansen

Rogalands Avis 3.10.76



Nei, selvsagt er det ikke flyvende tallerkener! Vi kjører bak en av disse moderne bilene! (1966)

# DEN ELEKTRISKE STRØM ER DØD!

## ET BIDRAG TIL ELEKTROMAGNETISK

### TEORI

av Ivor Catt fra "CAM-konsulentene". Sakset fra Wireless World, desember nr. 1980. Oversatt av Arne P Thomassen, NUFOC Sør.

Konvensjonelt sett kan et signal forstås enten som elektrisitet i ledere med tilhørende magnetfelter eller som elektriske og magnetiske felter som ender opp i disse lederne.

I denne artikkelen trer forfatteren utenfor den aksepterte dualismen og foreslår en signaloverføringsmekanisme basert på Oliver Heavisides "Energistrøm", uten å ty til ledere i deres konvensjonelle rolle.

-Et viktig fremskritt innen elektromagnetisk teori, som jeg skal kalle overgangen fra teori N til H ble gjort av Oliver Heaviside for et århundre siden. Det som skal foreslås her er overgangen til en tredje teori, teori C.

Vi får håpe at responsen på teori C blir mere forståelsesfull enn den medfarten teori H fikk for 100 år siden. Et sitat fra Sprague er typisk i så henseende. Inntil den nylig ble gjenopplivet av CAM-konsulentene, her teori H vært ignorert og undertrykket i et århundre. Den ble gjenopplivet p.g.a. sin betydning for digitalteknikken.

Teori C har hovedimplikasjoner, over et helt spektrum av områder, og kunne gi støtet til en spennende fornyelse på flere forskningsområder.

Mens den konvensjonelle måten å nærme seg elektromagnetisk teori på består i å konsentrere seg om elektrisk strøm i ledninger, konsentrerer Heaviside seg primært om det han kaller energistrøm som er det elektromagnetiske feltet som farer fram gjennom dielektrikum mellom lederne. Dette feltet har en amplitude lik vektoren  $E \times H$ .

Heavisides uttrykk "vi reverserer dette" peker på det store skillet i elektromagnetisk teori, mellom eternistene, som med Heaviside tror at signalet er en energistrøm som reiser gjennom dielektrikum mellom, lederne og "de praktiske elektrikerne" som i likhet med Sprague tror, at signalet er en elektrisk strøm

som reiser gjennom kobberlederne, og at feltet i rommet mellom lederne bare er et resultat av det som foregår i lederne. Oliver Heaviside la fram teori H for et hundre år siden.

"Nå er der i Maxwells teori en potensiell forskyvningsenergi som blir produsert i dielektrikum av den elektriske kraft, og der er en kinetisk energi av magnetisk induksjon fra den magnetiske kraften i alle deler av feltet inkludert, de ledende deler. Denne antas å være forårsaket av strømmen i ledningen. VI REVERSERER DETTE. Strømmen i lederen blir satt opp av den energien som blir sendt gjennom mediet rundt den."

Betydningen av Heavisides uttrykk "vi reverserer dette" kan vanskelig overvurderes. Det peker på det store skillet mellom de praktiske elektrikerne som har holdt stand de siste 50 åra med sin teori (teori N= den normale teori) nemlig at den elektroniske strømmen i ledningen er det primære, og "eteristene" som mener (teori H, for Heaviside) at energifeltet, som farer bortover mellom lederne er det primære og de elektriske strømmene stort sett er et resultat av dette.

Motstanden mot ethvert forsøk på forandring fra den velkjente teori N til teori H var kraftig og vellykket i 100 år. Sprague skrev:

"En ny doktrine som er begynt å bli anerkjent de siste årene, er bygget hovedsakelig for å bringe de nye viktige fenomener angående vekselstrøm inn under et matematisk system.

Den er basert på Clerk-Maxwells elektromagnetiske teori om lys som i seg selv er beskrevet av en positivt innstilt kilde som et vågestykke i vitenskapelig spekulasjon og som sies å være bevist ved de meget lite forståtte eksperimenter til Hertz og understøttet med en haug med antagelser som det ikke gis noe bevis for, men som dens forkjempere nå kaller den ortodokse, teori.

Denne teorien skiller mellom de to faktorene i elektrisitet og erklærer at strømmen, den materielle hendelse, blir ledet gjennom en såkalt leder (som ifølge dr. Heaviside er en hindring), men energien forlater kilden som stråling, på nøyaktig samme måte som lys ifølge prof. S. Thompson og kan reise gjennom rommet ved hjelp av eteren og at den svinger rundt og finner fram til lederen i hvilken den produserer strømmen som tydeligvis, er nærmest et hjelpemiddel for å frakte energien ut av eteren, som har en tendens til å kvele den men lederen ikke har noen annen oppgave enn å virke som en slags "avtrekkspipe" for å bli kvitt energien.

Så mye er tross alt sikkert at enten eteren eller mediet eller dielektrikum frakter energien, så må ikke den praktiske elektronikk-er tro at naturen vil gjøre jobben for ham. Eter og kompani spiller ingen som helst rolle i de begrensninger han må gjøre, enten kopplerlederen er leder eller avtrekkspipe.

Det han må sørge for er mengden og kvaliteten som skal til for å få det til å gå. Om guttaperka & Co virkelig formidler energien er ikke noen han bør bry seg med. Han må se til at den er brukbar i samsvar med den antagelse at den hindrer strømlekkasjer.

Med andre ord, la de teoretiske matematikerne lage de nye teorier de ønsker, mens den praktiske elektriker må arbeide med den gamle teori at lederen gjør sin nytte, og at isolasjon hindrer at noe går tapt. Ohms lov er fremdeles en trygg lederstjerne. Av den grunn, vil jeg oppfordre alle de praktiske elektrikere og alle studenter som ønsker seg en klar oppfatning av de virkelige elektriske funksjoner, å gå inn for å glemme disse nye og ubeviste hypoteser, om eter og den abstrakte teori om ledningsevne, og gå inn for fullt ut å mestre den gamle praktiske, teori som binder energi og materie sammen.

---

Ifølge gjengse astronomiske teorier oppsto verdensrommet gjennom en gigantisk eksplosjon for mellom 10 og 20 milliarder år siden. Dette er den såkalte "Big Bang"-teorien. Ifølge teorien skulle all materie i universet som ble slengt ut i eksplosjonen, med tiden ha klumpet seg sammen til nok så regelmessige galakser. Men denne teorien har ingen plass for det tomrommet de amerikanske astronomene nå har observert.

Kilde: NTB, New York  
Adresse-Avisen 6.10.81

# KOMETER

Når en komet kommer til syne i stor avstand fra Solen, ser den ut som en diffus tåke som beveger seg mellom stjernene.

Ofta er det vanskelig å avgjøre om det er en komet eller en asteroide, men kometen er i alminnelighet bare synlig noen dager eller uker. I denne diffuse tåken, komaen, finnes et stjernelignende område, kjernen. Komaen og kjernen utgjør til sammen kometens hode.

Kometene er objekter med meget liten masse og tetthet, og deres karakteristiske opptreden, har ført til at de er blitt lagt godt merke til, og det finnes derfor opplysninger om kometer fra lang tid tilbake. I den senere tid er kometene igjen blitt viet stor interesse. Kometene kan ofte nå områder hvor de kunstige romsonder ikke ferdes. Det synes som en magnetohydrodynamisk teori må til for å gi en forklaring på formen av mange komethaler.

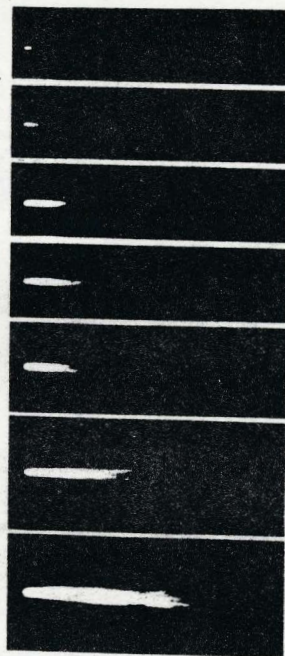
Vår viten om kometbanenes langstrakte natur stammer fra Halley, som samlet opplysninger om mange kometer. Han fant det sannsynlig at en og samme komet kom tilbake med 76 års mellomrom, og forutsa gjenkomsten av nåværende Halleys Komet, i 1758. Den ventes som kjent å komme igjen i april 1986.

Utviklingen av teleskoper er en av årsakene til at stadig, flere kometer observeres, og det antas at omkring 6-10 blir oppdaget hvert år. Komet-søkerne leter etter nye kometer, og da spesielt i områder rundt, og i nærheten av Solen. Leting etter kometer står forøvrig skjedd på observatoriers program, og andre objekter blir betraktet som langt mer interessante.

Det ble tidlig lagt merke til at aphel i de kortperiodiske kometers baner ofte er nær banene til de store planeter, og en stor gruppe har baner med aphel ved Jupiterbanen, -men vi kan også se mindre grupper som er knyttet til Saturn, Uranus og Neptun. Det er naturlig å tenke seg at kometene opprinnelig beveget seg i meget langstrakte ellipser, men at de senere er perturbert av de store planeter og at banene ligger nær ekliptikken. Det kan synes merkelig at Jupiter skal ha i en innflytelse som er så meget større enn de andre store planetene. Dette skyldes ikke bare Jupiters store masse, men også at kometene, ofte passerer nærmere Jupiter enn de andre store planetene lengre ute. Kometene beveger seg ofte langt vekk fra ekliptikken og Halleys komet f.eks med en bane med en inklinasjon, på 18 grader, kan komme 8 ganger nærmere Jupiter enn Neptun. Halleys komet hører forøvrig med, eller sees i sammenheng med Neptun-familien.

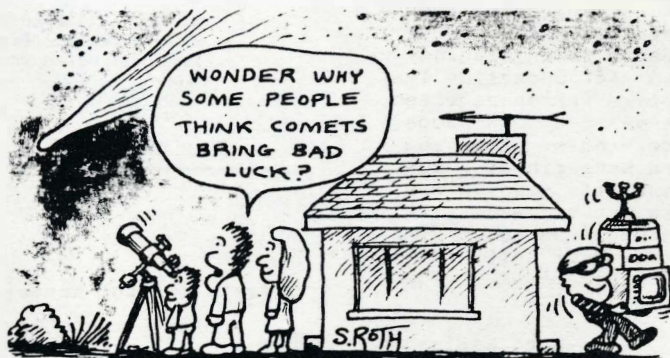
Oppdeling av kometer har vært observert flere ganger, og dette skjer oftest når kometen er nær Solen, men også i Jupiters nærhet. Dette skyldes trolig de "tidevannskrefter" som oppstår inne i kometkjernen, når den passerer et objekt med stor masse.

Når kometene er under en viss, avstand fra Solen, foregår en sublimasjon fra overflaten. Kometens kjerne har en radius på 1 - 10 km. og er antatt å være fast legeme. Massebestemmelser av kjernen er meget usikre, men man går ut fra at kjernen består av froset vann, metan, ammoniakk og karbondioksyd. Overflatetemperaturen antas å være 150 - 250 grader når kjernen har koma. Komaen dannes ved sublimasjon av kjernen og kan ha en radius på 10<sup>6</sup> km. Og komaen trekker seg sammen når, kometen nærmer seg Solen, samt at lysstyrken øker jo lengre vekk fra Solen den kommer.



Halley's komet er den eneste komet som har en rotasjons - periode på mindre enn flere hundre år. Den viste seg i bl.a. i 1531, 1607, 1682, 1758 og 1910.

Halley's komet og dens utvikling i 1910.



August, 1981, SKY AND TELESCOPE

Noen vil kanskje si at slike bevis finnes, og nevne f.eks. de gamle batteriene som ble funnet i Iran (eller var det Irak). Jeg vil ikke nekte for at dette kan være elektriske batterier, og at noen derfor måtte kjenne til elektrisitet. Hvis man ser på batteriene vil man imidlertid lett se hvilket nivå denne teknologien lå på. Det er et langt skritt herfra, og til hva man vil forbinde med moderne teknologi.

Hvis det tross alt fantes slik teknologi, så er det ikke noe tegn på hjelp "utenfra". Vi har greid å bygge opp vår teknologi uten hjelp, og det vil ikke være urimelig å tro at våre forfedre skulle greie det samme.

Til slutt vil jeg nevne resultatene fra forskningsseksjonen. En undersøkelse av Homborsundtaket. Konklusjonen ble at merkene forholdsvis enkelt kan lagres på "naturlig" måte. Jeg sitter likevel igjen med et inntrykk, av at mange har vanskelig for å akseptere dette, og at de ikke vil godta en "naturlig" forklaring. Så lenge det ikke er bevist at det er noe annet bør vi foretrekke en "naturlig" forklaring når en slik finnes. Og det gjør det i dette tilfellet.

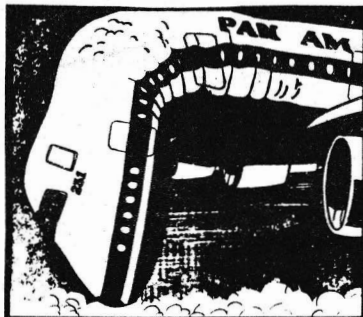
Lyset som ble sett bør ikke ha noe med merkene å gjøre. Fra Arendal fikk forskningsseksjonen tilsendt prøver av noen ringer som ble oppdaget på en plen. Noen hadde også sett underlige lys på himmelen like før oppdagelsen så mye tydet på at et UFO hadde vært på ferde. Ringene viste seg senere å være hekseringer som skyldes en spesiell sopp. Disse ringene måtte derfor ha vært der en god stund. Eksempelet viser imidlertid hvor lett det er å trekke forbindelser mellom observasjoner.

Hans-Kurt Karlsen

Förøvrig skal det tilføyes at i året 1600, ble dominikaner-munken GIORANO BRUNO brent for kjetteri på Campo de Fioreplassen i Rom, fordi han hårdnakket hevdet at det var andre planeter med mennesker utenfor jordkloden.

Kilde: UFO Kontakt 5-1975

Bjarno Finderup



«... så sa jeg til den fyren Uri Geller, OK kjekken, hva ellers kan du gjøre bortsett fra å bøye skjeer?»

Neste Internt kommer ca. 20.12

Red

# UFO~Norge's

## UFO

RAMA

Tilbyr en samling utsøkt UFO materiale.

Aktuelle norske UFO saker i tekst og bilder,

+ 14 UFO bilder på fotopapir i s/hv og farger  
i str. 9 x 13 til 21 x 26 cm.

Pris kr. 150,-

OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS OBS

Ny pris på poster.

UFO fargeposter str. 30 x 40 cm

Pris kr. 12,-

Foto s/hv 15 x 24 av Espeværavtrykket,

1914 UFOet, Washington observ. og Wanaque observ.

Pris kr. 10,- pr.stk.

Gamle NUFOC

Klistremerker i vinyl:

Pris kr. 2,- (10stk. for 10,-)

Alle priser er inkl. porto, +event. oppkravsgebyr.

Skriv til: UFO RAMA

Postboks 14

3133 DUKEN

TLF: 033- 8 36 06

Postgiro. 3 24 37 30